

Aan: Ministerie van Justitie en Veiligheid

Via: www.internetconsultatie.nl

Uw referentie :
Onze referentie : SPF20230317
Datum : 17 maart 2023
Betreft : Consultatie Nota van wijziging Wet regulering sekswerk

Geachte heer/mevrouw,

L'histoire se répète? Zojuist werd Stichting Privacy First geattendeerd op deze internetconsultatie en de helaas reeds gesloten consultatie inzake de Wet gemeentelijk toezicht seksbedrijven. Momenteel zijn wij niet in de gelegenheid om een uitgebreid commentaar in te dienen, maar attenderen u hierbij wel graag op ons kritische standpunt aangaande het vergelijkbare vroegere wetsvoorstel regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche uit 2012 (32211). Ons standpunt van destijds is immer actueel en relevant, dus herhalen wij het hierbij volledig:

"Onlangs vond de internationale Amsterdam Privacy Conference 2012 plaats. In zijn openingsspeech bij deze conferentie ging Lodewijk Asscher voornamelijk in op het huidige wetsvoorstel regulering prostitutie. Asscher sprak hierbij de verwachting uit dat de beoogde registratie van prostituees zal leiden tot rechtszaken tot aan het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg. Stichting Privacy First deelt deze verwachting. Wij doen hierbij dan ook een dringend beroep op u om het niet zover te laten komen en het wetsvoorstel (...) te verwerpen. Privacy First voert hiertoe de volgende gronden aan:

1. Verplichte registratie van prostituees zal leiden tot een verschuiving van prostitutie naar het illegale circuit. Daarmee zal dit wetsvoorstel een averechts effect hebben, met alle risico's van dien voor de betreffende prostituees. De maatschappelijke (rechts)positie van prostituees raakt hierdoor verder verzwakt i.p.v. versterkt.
2. Verplichte registratie van prostituees is in strijd met het recht op privacy. Het betreft hier immers registratie van gevoelige persoonsgegevens. Dit is verboden onder artikel 16 Wbp en vormt een schending van artikel 8 EVRM.
3. Registratie van prostituees heeft een stigmatiserende werking. Bovendien kan de veiligheid van deze registratie onmogelijk worden gewaarborgd en is er het gevaar van *function creep*. De veronderstelde voordelen van registratie wegen dan ook niet op tegen

de risico's van datalekken, *hacking*, onbevoegd en onvoorzien gebruik, nu en in de toekomst. Hieruit vloeien bovendien nieuwe risico's van misbruik en chantage voort.

4. Bestrijding van criminaliteit en mensenhandel dienen niet te geschieden middels risicovolle registratie van prostituees, maar door effectievere opsporing, vervolging en berechting van de daders zonder de slachtoffers in gevaar te brengen. Het is aan de Minister om hiertoe, in overleg met relevante maatschappelijke organisaties, alternatieve privacyvriendelijke instrumenten te ontwikkelen.

Desgevraagd zijn wij graag bereid tot een nadere toelichting op bovenstaande punten.

Hoogachtend,

Stichting Privacy First"

Bron: <https://privacyfirst.nl/artikelen/oproep-tegen-centrale-database-prostitutie/>