



Prostitution
Information
Center

Prostitutie Informatie Centrum (PIC)
Enge Kerksteeg 3, 1012 GV Amsterdam
pic@pic-amsterdam.com

Aan: Commissieleden Algemene Zaken (AZ)
Betreft: Inspraak APV wijziging openingstijden Wallengebied (AZ vergadering 15 december)

Amsterdam, 12 december 2022

Beste leden van de Raadscommissie Algemene Zaken,

Het Prostitutie Informatie Centrum (PIC), een kleine stichting die zich sinds 1994 inzet om stigma tegen sekswerkers tegen te gaan, maakt zich ernstige zorgen om het voorgestelde plan de openingstijden in het weekend voor raambordelen in het Wallengebied te verkorten. We hebben hierover al eerder onze zorgen geuit en zijn zeer teleurgesteld over de gepubliceerde reactie van de gemeente over de inspraak. Wij verzoeken de Raadsleden om niet in te stemmen met het voorstel raambordelen in het weekend op te leggen al om 3.00 uur te sluiten.

Het team van het PIC en vele andere sekswerkers hebben de afgelopen jaren deelgenomen aan consultaties, hoorzittingen, raadsvergaderingen en onderzoeken in opdracht van de gemeente. **Wij hebben steeds weer open gestaan voor gesprekken met onder andere raadsleden, ambtenaren, hulpverleners, buurtgenoten en bedrijven. Toch lijkt onze ervaring en kennis – en de gevaarlijke gevolgen voor sekswerkers van beleidsbesluiten - nauwelijks gehoord te worden.**

Zoals ook herhaaldelijk wordt aangehaald door de gemeente zelf, blijkt al uit onderzoek (Enneus) “dat de geobserveerde overlast in de late nacht met name aan de horecasluitingstijd gerelateerd is.” Niet aan de raambordelen. De drukte is met name tussen 22.00 – 00.00 uur, iets wat overeenkomt met andere uitgaansgebieden. En dan is dit onderzoek nog uitgevoerd in de drukste weekenden van het jaar (zomervakantie). Ook uit eerder onderzoek was trouwens al bekend dat de meeste toeristen in het Wallengebied überhaupt niet komen voor of vanwege de raambordelen. **Wij zien dan ook geen enkel argument om de bordeelramen te dwingen al om 3.00 uur te sluiten in het weekend. Het is namelijk al lang duidelijk dat de ervaren overlast in de buurt niet komt van de sekswerkers of hun klanten in deze late uren van de nacht.**

Het vroeger sluiten van raambordelen zal de overlast dus niet oplossen, maar tegelijkertijd wel voor veel extra problemen en risico's zorgen voor sekswerkers zelf. En dit is nu juist een doelgroep die al veel extra stigma en discriminatie ervaart en voor wie juist extra aandacht zou moeten zijn om hun rechten, veiligheids- en arbeidsomstandigheden te versterken in plaats van te beperken en tegen te gaan. De gemeente, sommige politici en enkele buurtgroepen blijven sekswerkers beschuldigen van het veroorzaken en aanmoedigen van meer toerisme en negatief toeristisch gedrag in het Wallengebied. Wij willen nogmaals duidelijk maken dat sekswerkers zelf dat



niet willen en zelf ook niet gebaat zijn bij onbeschofte, luidruchtige, overmatig beschonken klanten aan de ramen. Ook zijn diverse sekswerkers niet alleen werkzaam op de Wallen, maar ook onderdeel van de Wallengemeenschap als bewoner. **De reden voor deze klachten en beschuldigingen zijn meestal terug te vinden in het algemene gebrekkige acceptatieniveau van specifieke personen voor het werk van sekswerkers. De huidige anti-toeristenoverlast campagnes komen hen goed uit om zo meteen ook verlost te kunnen worden van de sekswerkers.**

Het eerder sluiten van de bordeelramen zal ontegenzeggelijk **financiële gevolgen hebben voor de sekswerkers**. Het voorstel zal sommige sekswerkers treffen op hun drukste of meest winstgevende momenten. Dit aanzienlijke effect op het inkomen beperkt sekswerkers in hun mogelijkheden om in hun levensonderhoud te voorzien. De kans is groot dat meer sekswerkers op die tijdstippen vanuit appartementen en hotels gaan werken waar in het algemeen minder veiligheidsmaatregelen zijn dan bij de bordeelramen en waar ze minder 'in het zicht' van bijvoorbeeld hulpverleners zullen zijn. Sommige sekswerkers kunnen zich gedwongen zien hun tarieven te verlagen of klanten te accepteren die ze normaal niet zouden accepteren, om het financiële verlies te compenseren.

Een andere grote zorg is het feit dat er maar zeer beperkt **openbaar vervoer** is waarmee sekswerkers die niet in de buurt wonen naar huis kunnen komen. Dit wordt onderkent door het college in de 'Reactie op inspraak', maar blijft zonder verder gevolg. **Wij vragen ons af of het college voldoende begrijpt dat dit zeer grote risico's met zich meebrengt voor sekswerkers in het Wallengebied. Zeker gezien zij regelmatig met veel cash geld op zak richting huis gaan na het werk.** Sekswerkers maken zich zorgen om extra geweld en beroving wanneer de raambordelen eerder sluiten.

In het huidige politieke klimaat worden sekswerkers en hun veilige werkplekken steeds meer aangevallen en ingeperkt. Raambordelen horen al lang bij de Wallen en zijn wat ons – en veel buurtbewoners en bezoekers – betreft een cruciaal onderdeel van het bijzondere, avontuurlijke, spannende, leuke en unieke karakter van de Wallen. Getuige de reactie op p.17 ("Reactie op inspraak") lijkt het huidige college hier helaas een zeer beperkte visie op te hebben terwijl toch juist de seksindustrie op de Wallen een belangrijk historische én cultureel onderdeel zijn van de buurt. Historisch gezien worden sekswerkers in Amsterdam helaas al veel langer beschuldigd van "ondeugd" of ongewenst gedrag. Dit plan van de gemeente sluit daar bij aan. Sekswerkers in de ramen zijn legale, zelfstandige en belastingbetalende ondernemers – net als andere zzp'ers - maar het wordt hen, in tegenstelling tot andere zzp'ers, door de gemeente zelf steeds moeilijker gemaakt om veilig en autonoom door te werken.

Wij adviseren de gemeente de openingstijden van de raambordelen niet onderdeel te laten zijn van de voorgestelde APV wijziging. Wij verzoeken raadsleden en ambtenaren met klem met ons en andere sekswerkersorganisaties en groepen te praten over de aanzienlijke en mogelijk gevaarlijke gevolgen die dit voor sekswerkers in de buurt zal hebben.

Met vriendelijke groet,